



ما الذي يعنينا في هذا الاستشراق؟

د. عبد النبي اصطيף^(١)

يستند بعض العرب، وبحق على وجه الإجمال، إلى دلالة (الألف والسين والتاء، است) في صيغة المصدر، استشراق، فيرون أن «الاستشراق» هو طلب الشرق والسعي إليه حقيقة أو مجازاً، وأن المستشرق رجل يطلب الشرق معرفياً أو عبقلياً، بدراسته والقراءة عنه ثم الكتابة عن شأن من شؤونه، وعملياً بالسفر إليه واختباره والعيش فيه لأيام أو شهور أو سنين ثم الكتابة عنه أو عن وجه من وجوهه انطلاقاً من هذه الخبرة العملية المباشرة.

(١) أستاذ الأدب المقارن والنقد الحديث في جامعة دمشق - العمل الفني: الفنان زهير حسيب

ما الاستشراق؟

وما الذي يعنينا فيه إن كان ثمة ما يعنينا فيه أصلاً؟

ولنبداً بالسؤال الأول: ما الاستشراق؟ وهو سؤال لصيق بضرورة تعرف طبيعته، مثلما هو وثيق الصلة بالتفكير في العلاقة المتوترة-أبداً فيما يبدو- بين الشرق والغرب، أو بين الإسلام والغرب.

وموجبات هذا السؤال كثيرة، ربما كان من أبرزها الاختلاف، الذي تقدم الحديث عنه، بين المعنيين به على تعريف جامع مانع للاستشراق تنصوي تحته صوره الكثيرة المتنوعة الغنية كثرة الحياة وتنوعها وغناها، ويتلو ذلك ما يستتبع الحديث عن طبيعة الاستشراق عادة من السؤال عن وظيفته أو وظائفه، لينتهي مطاف الأسئلة بالسؤال الآخر: الكبير والخطير والجوهري في أن معاً، وهو:

ما الذي يعنينا في هذا الاستشراق إن كان ثمة ما يعنينا فيه.

فلنسنع بداية إلى تفحص طبيعة الاستشراق من خلال تقديم تعريف مبدئي يشكل نوعاً مما يمكن تسميته بـ Arch-definition أو جامع التعريف.

«الاستشراق» أو «Orientalism» «معرفة، موضوعها الشرق، ينتجها غالباً غير الشرقي عن هذا الشرق الذي يضيق ويتسع حسب منظور منتج هذه المعرفة المحضرة بافضول حيناً، وبالخوف حيناً آخر، وبالحنين إلى الماضي حيناً ثالثاً، فضلاً عن الحاجة،

ويمضي بعضهم أبعد من ذلك فيتحدث عن طلب يتجاوز المسعى المعرفي والمسعى العملي في أن معاً، ليبلغ الرغبة في حيازة الشرق وتسلكه أو احتوائه والسيطرة عليه والتحكم بمقدراته، ثم العمل بالتالي على تحقيق هذه الرغبة بشتى الوسائل بصرف النظر عما يحمله هذا التحقيق للشرق من قهر واغتصاب للحرية وللوطن ولثرواته والحياة، في نهاية المطاف فيه، حياة العبودية في كنف السيد الغريب القادم من الغرب.

والحقيقة أن للاستشراق صوراً متنوعة تنوع اللقاءات الإنسانية، وغنية غنى الحياة الإنسانية ذاتها، ولذا فإن من الطبيعي أن يختلف الناس في تعريفه وتحديد طبيعته ووظيفته وصلاته بنشاطات الإنسان الأخرى، وقد انعكس هذا تفاوتاً ملحوظاً في ضيق، واتساع، أفاق تعريف الاستشراق لدى الباحثين المعنيين بشؤونه في الشرق والغرب معاً، مثلما انعكس تبايناً عجيباً في المواقف تجاهه فمن مكبر لشأنه وشأن العاملين فيه إلى منكر له وجهود العاملين فيه.

والمرء إذ يرى. هذا التفاوت وذاك التباين يشفق على نفسه من خوض غمار البحث في الاستشراق مثلما يشفق على أبناء جيله من مواجهتهم له، وبالتالي فربما كان من الحكمة أن يبدأ في تدبره لهذا السعي المعرفي والعملي من جانب الغرب تجاه الشرق بمحاولة الإجابة على سؤالين في غاية البساطة والمباشرة والأهمية هما:

التي هي أم الاختراع، والتي تفرضها المواجهة العريضة المتجددة بين الشرق من جهة ومجتمعات غيرالشرقي من جهة أخرى.

ولما كان هذا التعريف مجرد تعريف مبدئي فربما كان من الحكمة تأمل مكوناته وتذبرها أو معالجتها بشيء محدود من الشرح ثملية الاستجابة لضيق الحيز الميسور في مقالة قصيرة.

إن الناظر إلى هذا التعريف يستطيع أن يتبين أن الاستشراق، وعلى الرغم من اختلاف الناس في تعريفه، وتحديد طبيعته ووظيفته وحدوده فضلاً عن نشأته وتطوره وتنوع صوره وأشكاله.

• «معرفة» Knowledge، بمعنى أن الاستشراق، بصرف النظر عن صورته ومنظوره منتج، ينطوي على معلومة Piece of information، أو معلومات، تتصل بموضوعه subject matter، الذي هو الشرق وأمله تاريخاً وثقافة وحضارة ومجتمعات.

• «موضوعها الشرق»، بمعنى أن موضوع هذه المعلومة أو المعلومات هو الشرق وهو مصطلح متعدد الدلالة، يتعدد موقع الناظر إليه ومنظوره ورؤيته للعالم والإنسان الذي يعمده. وشكنا فانه يضيق أحياناً في نظر البعض فتقتصر دلالاته على الشرق الأدنى، أو الشرق الأوسط، ويتسع أحياناً أخرى في نظر البعض الآخر فيشمل كل ما يقع إلى الشرق من الغرب الأوروبي بما في ذلك الصين واليابان،

• «ينتجها»، في الغالب غير الشرقي، المقيم في هذا الغرب الأوروبي الذي يشمل عادة الولايات المتحدة الأمريكية وكندا وأستراليا التي تنضوي جميعها تحت لواء واحد من الغنى الاقتصادي، والتقدم التقني، والتفوق العسكري، والسلطان السياسي، فضلاً عما يفرزه كل ذلك من تقدم ثقافي وفني ومعرفي، والمعرفة، بحد ذاتها، سلطان أي سلطان، وقوة أية قوة.

• «محفوظاً بالفضول حيناً، والإنسان مخلوق لا يجاريه مخلوق آخر في الفضول والتطلع الدائم إلى مزيد من المعرفة عن نفسه، وعن محيطه به، وما يحيط به من عوالم، بل إن بعضهم يعترف الإنسان بأنه مخلوق طالعة يغلب عليه الفضول والرغبة المتجددة أبداً في معرفة المزيد عن كل شيء».

• «وبالذخوف حيناً آخر، الذي يعد كابوساً يلزم صاحبه حتى يصرفه عنه بمعرفة مصدرة وبواعثه، والغربيون، كما يلاحظ المرء اليوم وبأسف شديد، باتوا اليوم، بفضل الرئيس الأمريكي بوش الابن الذي زرع في نفوسهم الخوف من الإسلام وأهله بعد أن قرنته بالإرهاب وأقنعهم بأنه تربته الخصبة، ثيباً لهذا الخوف الذي تغذيه التفاعليات الإعلامية المثيرة، محرزة بذلك العلاقة المتوترة أصلاً بين الإسلام والغرب، والتي يعود توترها أساساً إلى استخفاف الغرب بحقوق العرب والمسلمين المشروعة وطموحاتهم في العيش بسلام وأمن وحرية ورخاء كما يعيش أقرانهم في الغرب وليس إلى ما يوصفه بعضهم

في مساعدة مجتمعه على حماية مصالحه البعيدة والقريبة في هذا الشرق في أية علاقة يقيمها معه، وعلى أي مستوى من المستويات أو في أي وجه من وجوه الحياة الإنسانية،

يستدعي سؤالاً يبدو طبيعياً إلى درجة البدهة يمكن صوغه على النحو التالي:

ما الذي يعنينا - نحن الشرقيين فيه؟ ولماذا يعنينا في المقام الأول، وخاصة أنه غير موجه إلينا أصلاً، ولا يروقنا على وجه الإجمال؟

وبعبارة أخرى إذا كان «الاستشراق» «Orientalism».

• معرفة مؤسسة على الجهل العارف بجهله، والمتجاهل لجهله هذا في الوقت نفسه بدافع من عنصريته وإحساسه بالتفوق على الآخر؛

• وإذا كانت هذه المعرفة معرفة ينتجها «الآخر»، الخارجي أو غير الشرقي في الغالب، «والغربي» بشكل خاص؛ عن الشرق وأهله؛ تاريخياً، وثقافة، ومجتمعات، وديانات، والتي تشكل بمجموعها موضوع الاستشراق، وهي على الرغم من ذلك تستبعد الشرقي وخاصة بوصفه شريكاً في إنتاج هذه المعرفة لتخلفه - فيما تزعم - من جانب، ولأنه مجرد داخلي متحاز إلى نفسه وما يتصل بها؛ وتستقره بما تنطوي عليه من لا مبالاة بما يقنّس ويجلّ ويحترم؛ ولا تسهم بمقدار ما في الارتقاء بأي وجه من وجوه حياته على الرغم من كونه موضوعاً لها تدور حوله وتتخذ مركزاً لها؛ بل على العكس تستخدم في احتوائه، وقمعه،

من أمثال برنارد لويس وحوارييه عندما يصرون على أن المشكلة تكمن أساساً في تخلف العرب والمسلمين وتخلف أنظمة مجتمعاتهم وكراهيتهم للتقدم والتحديث والغرب؛

• وبالحنين إلى الماضي ومحاولة استعادته من خلال الفن، لوحة فنية أو تمثالاً أو قصة قصيرة أو رواية أو مسرحية أو سيرة أو سيرة ذاتية تقدم للقارئ في صورة رواية متخيلة.

• وأخيراً فإن هذه المعرفة حاجة أملتها المواجهة المتجددة بين الشرق من جهة، وبين مجتمعات غير الشرقي من جهة أخرى، وهي حاجة يملها مبدأ «اعرف عدوك» حتى تحسن تدبره على الوجه الأمثل، وهو بالضبط ما يفعله الغرب الذي يتدبر العرب والمسلمين معرفياً قبل أن يتدبرهم عملياً.

والمقصود بهذه «المعرفة» - كما يستطيع المرء أن يتبين بسهولة - ليس الشرق وأهله، لأنها إنما أنتجت لتخدم مجتمعات منتجيتها في مواجهاتها للشرق، وبلغات تفهمها هذه المجتمعات، ومن خلال إطار مرجعي تعقله، وهذا أمر طبيعي في ضوء حقيقة أن هذه المجتمعات هي مقولة عملية إنتاج هذه المعرفة، وهي المشرفة عليها، والمتحكمة بها، وبالتالي المفيدة منها.

والاستشراق بوصفه:

«معرفة ينتجها في الغالب الآخر/الخارجي / الغرب عن الشرق وأهله، تواريخ وثقافات ومجتمعات ودولاً وقضايا راهنة، بلغة غير لغاتهم، ولجتمع غير مجتمعاتهم، تحفره الرضبة

واستغلاله، والسيطرة على ثرواته ونهبها، والهيمنة على مقدراته، والتحكم بمصيره؛

• وإذا كانت هذه المعرفة لم تسهم بتبديد العداوة (التي يرسخها الجهل، والتي يفترض أن تجلوها المعرفة) العريقة بين الإسلام والغرب، بل هي توجبها باستمرار وتحفزها لدى كل من طرفيها بطرق غير مفهومة؛

• وإذا كانت هذه المعرفة تتوجه أساساً إلى مجتمعات منتجها وتسعى إلى إرضائها والاستجابة لتوقعاتها أو إثارتها وتحفيز توقعات جديدة فيها تخدم استمرار هذا التقليد الثقافي وترسخ مكانته بوصفه المصدر الأول للمعرفة عن «الأخر / النقيض»؛

• وإذا كانت هذه المعرفة، عند مقارنتها بنظيراتها من المعارف المتصلة بالآخر الأوروبي أو الأمريكي، أو بما ينتج في المجتمعات الغربية في الحقول التخصصية التي ينتمي إليها، معرفة متواضعة المنزلة؛

• وإذا كانت هذه المعرفة غير قادرة على توليد أية نشوة في نفس قارئها كما هو الحال عند قراءة أية معرفة تنور من يطلع عليها وتوضح له بعض ما يحيط به من أسرار وغوامض، بل إنها ربما تولد الغضب والإحباط والياس من إمكانية بناء علاقة سوية مع «الأخر» المختلف ما دام هذا رايه في الإسلام وأهله وما يتصل بهم من تاريخ وثقافة ومجتمعات؛

أقول إذا كان كل ما تقدم عن المعرفة الاستشراقية كذلك، فإن من حق المرء أن يتساءل عما يعنينا فيها في المقام الأول وما الأسباب التي تدعونا لدراسة الاستشراق؟

١- إننا بدايةً لا نجد أنفسنا فيه. وهل ثمة شرفي يمكن أن يقبل صورته التي تبدى فيه دون أدنى تحفظ؟ وخاصة أنها صورة محفوظة بمواقف مسبقة أملاها تاريخ معقد من الصراعات والمواجهات بين الشرق والغرب، فضلاً عن صدورها عن انماط مرددة Stereotypes مستمدة من «التوراة» و«الف ليلة وليلة»، تاهيك بعد ذلك عما يحكمها من أهواء ورغبات.

فعلى سبيل المثال قام الرحالة الغربيون بالكتابة عن المرأة الشرقية لجمهورهم الغربي مستندين في ذلك إلى ما كُونوه قبل سفرهم عن هذه المرأة من خلال «الف ليلة وليلة»، و«التوراة»، وكان الرحالة يتوقعون عندما كانت أقدامهم تلمس الشرق أن يروا تجسيد ما كانوا قد قرؤوه (في شذنين الكتابين، وفي كتب الرحالة الآخرين الذين سبقوهم) حياً يسكن بين أيديهم ومن حولهم. ولذا كانوا يرون في كل ما يخالف تصوراتهم المسبقة عن هذه المرأة استثناء يؤكد القاعدة التي رسختها قراءاتهم السابقة، أو المعرفة الاستشراقية التي ملأت وعيهم قبل رحيلهم. وهكذا نجد أن صورة المرأة الشرقية في كتاباتهم كانت في الغالب صورة تبعت على الأشمئزاز. فضلاً عن النظر إلى هذه المرأة على أنها مجرد موضوع جنسي، كانت المرأة تفسح في بعض الأحيان إلى نوع من السعادين، وتشبه في أحيان أخرى بمجموع متحرك من الملابس أو بباليون أو بسفينة، أو بمجموعة متنوعة من الحيوانات كالخيول

نعم على استعداد لتلبية رغباته التي أثارها في نفسه قراءاته لشنون التخيل التي فجرتها كتب السرد العربية المترجمة ولا سيما ألف ليلة وليلة.

«فقد كان الشرق مكاناً يذهب المرء إليه بحثاً عن تجربة جنسية لا تنال في أوروبا. وليس ثمة من كاتب أوروبي، أو كاتبة أوروبية، كتب عن الشرق أو سافر فيه في مرحلة ما بعد ١٨٠٠، استثنى نفسه أو نفسها من هذا البحث: فلوبير، ترفال، «دك القدر» بيرتن، ولين هم الأكثر بروزاً فقط. وفي القرن العشرين، يحضر إلى الذهن جيد، وكونراد، وموم، وعشرات غيرهم»^١.

والتي كتبها طويلاً في سعيه لترسيخ مفهوم الرجل الأوروبي المتحضر الكامل الذي يكاد ينوء بععبء تحضير سائر العالم وهدايته إلى سواء السبيل الغربي الأوحده.

٢- والاستشراق بعد ذلك «معرفة» موظفة لصالح منتجها، «الأخر» الذي يحسن الإفادة منها في أية مواجهة تقوم بينها وبين مجتمعه. وقد استخدم منذ نشأته في احتوائنا، واستئصال خيراتنا، والحد من تطلعاتنا، وتقليل طموحاتنا إن لم يكن إحباطها، ولا يزال يُستخدم في التحكم بمقدراتنا وتقرير مصائرنا.

٣- وفضلاً عما تقدم، فإن هذه «المعرفة» التي يفترض بها أن تبعد العداوة والبغضاء بين الأمم والشعوب، «والناس أعداء ما جنلوا»، لم تسهم في خلق تفاهم أفضل بين الغرب/منتجها من جهة، وبين «الشرق» و«الإسلام» من جهة أخرى. بل إنها اليوم، كما يتبين للمرء بكل

والبعث والغوريالات، والأرانب والقطط والنمل وغير ذلك^١ أي أن هذه المرأة كانت باختصار تجرد بكل بساطة من إنسانيتها على نحو كامل، وكانت عملية التجريد هذه تطال في حياة كثيرة ما تنجبه وتنشئه من أجيال، عندما تمتد إلى دورها الاجتماعي بوصفها أمّاً، يكتب أندريه سيرففيه عن الأم المسلمة وعن قدراتها بوصفها أمّاً فيقول:

«إنها أمة أبدية، وجهلها وبربريتها يثقلان أولادها الذين تنشئهم، وتمرّر لهم أهواءها وأفكارها العتيقة. ولما كانت هي ذاتها جاهلة فإنها تخلق الجهل، ولما كانت هي ذاتها بربرية فإنها تنشر البربرية من حولها؛ ولما كانت هي عينها أمة فإنها تمنح أولادها أرواح العبيد، مع كل مثالب الأرقاء: الرياء، والخداع، والريضا»^٢.

ووصف كهذا للمرأة المسلمة يؤكد ما سبق أن خلص إليه إدوارد سعيد من أن «كل أوروبي كان، فيما يمكن أن يقوله عن الشرق، عنصرياً عرقياً، إمبريالياً، وإلى درجة كلية تقريباً، عرقي التمرکز»^٣. وعندما يأتي الأمر إلى الحديث عن المرأة الشرقية فإن الأوروبي يكاد يتفوق فيه حتى على نفسه. وليس ثمة من يجاريه في نزعة البطريركية، أو في كراهيته للمرأة، أو نظراته الدونية إليها، فالنساء تبعاً للاستشراق لسن غير:

«مخلوقات استيهامية لدى الذكر. وهن يعبرن عن حواسية لا حدود لها، كما إنهن يكنن يكن غيبات، وهن، فوق كل شيء، رغوبات وعلى استعداد»^٤.

موقفنا هذا إلى ما تقدم من حديث برقي عن الثغرات التي تنطوي عليها؟

الجواب بالتأكيد هو بالنفي.

ذلك إن ثمة أسباباً عديدة تدعونا للاهتمام بدراسة الاستشراق منها:

- السبب العقدي: فالإسلام دين عالمي قصدت به الإنسانية كلها، ورسول الله محمد (صلى الله عليه وسلم) أرسل للعالمين كافة، رحمة وهداية، وتخفيف التوتر بداية وإزالة لاحقاً بيننا وبين العالم مهم من أجل نشر الرسالة، والمعرفة الاستشراقية تقع في القلب من هذا التوتر لأنها تعززه بطبيعتها بدل أن تبعد العداوة التي يولدها الجهل.

- السبب الدنيوي:

- ١- الغرب ممثلاً بأوروبا الغربية (والولايات المتحدة الأمريكية واليابان وأستراليا) هو الجار الأقرب للمسلمين وإصلاح العلاقة المتوترة بين المسلمين والغرب التي عززتها هذه المعرفة الاستشراقية هو السبيل الوحيد للوصول إلى علاقة إيجابية بالغرب.

- ٢- سائر العالم: يعتمد سائر العالم على المعرفة الاستشراقية في تحديد مواقفه من العرب والمسلمين وفي علاقاته بهم ومن المهم أن يتعرف العالم العرب والمسلمين عن طريق معرفة مطهرة من ثغرات الاستشراق.

- ٣- العالم الإسلامي: يتعرف بعضه بعضاً من خلال الاستشراق وينظر بعضه الآخر بعيون المستشرقين ومن الضروري الارتقاء بهذه المعرفة وإشراك موضوعها في عملية إنتاجها.

- ٤- المسلمون أنفسهم: الذين باتوا ينظرون إلى ذواتهم بعيون الاستشراق، حتى إن مزايا

وضوح، توجج نار العداوة والبغضاء والكراهية بين الإسلام والغرب بشكل خاص، وبين الشرق والغرب بشكل عام. وحسب المرء أن يتسبر في هذا المقام إلى تأثير كتابات برنارد لويس في تفكير صموئيل هنتغتون ونظريته في صدام الحضارات، ثم إلى تأثير هذه الأخيرة في تفكير صانعي القرار في البيت الأبيض ممن باتوا يعرفون بالمحافظين الجدد الذي يرون أن المشكلة كل المشكلة في عامنا الراهن الذي يتجر إلى هوة من العنف الوحشي وانعدام الأمن والسلام إنما تكمن في الإسلام والمسلمين المناهضين لكل تقدم وتحديث وديموقراطية والمنكرين لحقوق الإنسان والمرأة بشكل خاص والكارهين للعرب وغير ذلك من الصفات التي ما هتن لويس وحواريوه يروجون لها في الغرب المنتشي بقوته، وتفوقه.

لقد كان الاستشراق، ولا يزال، وربما سيبقى على هذه الحال إن لم نضع أي شيء لتغييره، «معرفة» ملوثة بفيروس «القوة» و«السلطان» Power الذي استوطن على نحو مزمن، ولا سيما في القرون الثلاثة الأخيرة، صلات الشرق بالغرب، ولذلك فإنه يبدو، للكثيرين من العرب والمسلمين والشرقيين عامة بل لبعض الغربيين كذلك، وهم جميعاً محقون في ذلك، معرفة إشكالية ينبغي أن تخضع للمساءلة من جميع المتصلين بعملية إنتاجها.

ولكن هل تحث إشكاليته أنها غير ذات جدوى، أو عديمة الفائدة، وبالتالي فلا تثريب علينا إذا ما تجاهلناها أو أعرضنا عنها مستندين في

وبالتالي فإن معرفة «الأخر» غير الغربي بنا محكومة بالاستشراق. والمفارقة التي تدعو إلى الأسي أن المجتمعات الإسلامية والعربية تعتمد في تعارضها فيما بينها على هذا التقليد الثقافي تنهل منه وتعل، لتوافره ويسر الحصول عليه ولا سيما المنشور باللغة الإنكليزية التي باتت لغة كوكبنا الأرضي Global Language. وقد تبين الكيان الصهيوني أهمية هذا المصدر من مصادر المعرفة عن العرب والمسلمين والإسلام فانخرط، من خلال مؤسسات الاستشراق الغربية من جانب، ووسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية من جانب آخر، في عملية إنتاج معرفة مغرضة عنهم تخدمه في مواجهاته لهم وتساعد في تسويق ما تجترحه يده من قهر وظلم وجرائم حرب ضد أشقائنا في فلسطين، حتى باتت مقاومة المحتل التي نقرها جميع الشرائع السماوية والوضعية إرهاباً ينبغي التصدي له بأقصى درجات العنف، ومواجهته بأكثر الأسلحة فتكاً، لأنه يشكل أكبر خطر على السلم العالمي الذي ينبغي أن تحرض عليه كل شعوب العالم وأممته المتقدمة.

وهذا التقليد الثقافي الموسوم بـ «الاستشراق» تقليد حيّ قنتجه أمة حية تجل المعرفة فتحرض على تنمية إنتاجها ونشرها والإفادة منها بجعلها خير ضمان لمصالحها، وهي لذلك تخضع باستمرار للمراجعة والنقد والتأويل. والمتتبع لتاريخ هذا التقليد وخاصة في العقود الأخيرة يتبين أنه قد خضع لتحولات إيجابية كثيرة يترت فسحة أوسع لنا، نحن الداخلين من العرب والمسلمين والشرقيين، للإفادة منه في

الإسلام بآنت نقاط ضعف في نظرهم، فالجهاد من أجل حرية الاعتقاد غدا، على سبيل المثال، عنفاً لصيقاً بالإسلام، وتعدد الزوجات، الذي شزع لحل مشكلات يستحيل حلها دونه، غدا انتقاصاً لحرية المرأة وحقوقها التي يزعم الغرب أنه يدافع عنها باستمرار.

إن علاقاتنا بـ «الأخر» الغربي وسواء محكومة - شئنا أم أبينا - بسابق تصوراته عنا، ولا سبيل البتة إلى تغيير طبيعة هذه العلاقات دون العمل بشكل إيجابي وفعال على تغيير هذه التصورات التي انحضرت في اللاوعي الجمعي الغربي عنا، والتي لا تفتأ وسائل الإعلام المختلفة، وقد أصبحت اليوم ذات سلطان لا يقاوم، على بعثها وتجديدها ودوام بقائها بشتى السبل، ومعنى هذا أننا معنيون بشكل مباشر بالاستشراق وما ينتجه عنا من «معرفة» مغرضة تستخدم سلاحاً ضدنا، ومسوغاً لفرض إرادة «الأخر» علينا بحجة أننا بطبيعتنا، معادون للغرب، وللتقدم، وللتحديث، وللسلام، وللديموقراطية، وللمساواة بين الرجل والمرأة في المجتمع الإنساني، وغير ذلك من أوهام وأساطير استطاعت وسائل إنتاج المعرفة ونشرها في الغرب أن ترقى بها إلى مستوى المسلمات التي لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها.

والاستشراق ليس المصدر الذي ينهل الغرب وحده منه في بناء تصوراته عنا، بل هو كذلك مصدر سائر أمة العالم وشعوبه التي باتت تعتمد على المعرفة الغربية وثق بها، في تشكيل تصوراتها عن العرب والإسلام والمسلمين.

أكثر حميمية بموضوعها لتحدي خارجيته وانسلاخه عن هذا الموضوع !

• تطور مؤسسات الاستشراق وبناءه على مختلف الصعد إلى درجة جعلت من المصطلح ذاته «الاستشراق» - في نظر البعض - مصطلحاً عفا عليه الدهر.

• وصفوة القول: إن علينا - نحن العرب - أن نعمق هذه التحولات الإيجابية ونعززها، ونسعى جاهدين إلى تأسيس شراكة معرفية مع «الأخر» الغربي خاصة، والخارجي عامة، بغرض إنتاج معرفة تتسامى على واقع المعرفة الاستشراقية الراهنة، وتسعى إلى تحقيق غايات أسمى من المصالح الدنيوية الآتية التي تهيم عليها - غايات ربما كان من أهمها خلق تفاهم أوسع وأعمق بين العرب والإسلام مؤسس على المعرفة الموضوعية بدل مردّات الجهل التي لم تحمل إلى الشريطين غير الكراهية والبغضاء وإراقة الدماء.

الجوانب المختلفة لعملية التنمية الشاملة التي نطمح إليها. ولما كان المقام لا يسمح بالحديث مطوّلاً عن هذه التحولات^(١) فإن بإمكان المرء أن يشير إلى أهمها على نحو برقي فيذكر على سبيل المثال:

• انفتاح الاستشراق على التطورات الأخيرة الراهنة في مختلف ميادين المعرفة ولا سيما العلوم الإنسانية؛

• انفتاح الاستشراق على موضوعه (العرب والمسلمين وكل ما يتصل بهم): لغة وحياة وتواصل مستمر مع ما ينتجه من معرفة تتصل بتاريخه وثقافته مجتمعه؛

• استجابة الاستشراق المتنامية لما وجه إلى نتاجاته من نقد داخلي وخارجي ولا سيما في ربع القرن الأخير الذي تلا نشر كتاب إدوارد سعيد «الاستشراق» (نشر عام ١٩٧٨)؛

• ازدياد إسهام الداخلين من العرب والمسلمين فيه - الأمر الذي أثر في نوعية ما ينتجه من معرفة باتت تتسم بعلاقة

الهوامش

(١) انظر: د. عبد النبي اصطيف، «المعتقدات في الشرق: نساء الشرق في عيون الرحالة الغربيين»، المعرفة - دمشق - السنة ٣٢ - العدد ٣٥٦ أيار - ١٩٩٣، ص ١٥٠/.

(٢) نقلاً عن كتاب:

(٣) المرجع نفسه، ص ٢١٨-٢١٩.

(٤) المرجع نفسه، ص ٢٠٢-٢٠٣.

(٥) د. عبد النبي اصطيف، «نحن والاستشراق: تحولات ومؤثرات إيجابية»، دراسات يمنية (صنعاء)، العدد ١١٩، كانون الثاني - آذار ١٩٩٣، ص ٥٨-٦٩، وبخاصة (ص ٧٦-٨٥).

(٦) انظر: د. عبد النبي اصطيف، «المعتقدات في الشرق: نساء الشرق في عيون الرحالة الغربيين»، المعرفة - دمشق - السنة ٣٢ - العدد ٣٥٦ أيار - ١٩٩٣، ص ١٥٠/.

(٧) نقلاً عن كتاب: Veiled Half-Truths: Western Travellers. Perceptions of Middle Eastern Women. Selected and Introduced by Judy Mabro (L.B. Taris&Co Ltd. Publishers, London, New York, 1991). Pp. 173-174.

(٨) انظر: إدوارد سعيد، الاستشراق: المعرفة، السلطة، الإنشاء، نقله إلى العربية كمال أبو ديب،